ZARZĄDZENIE NR 5/2015
BURMISTRZA MIASTA I GMINY WYŚMIERZYCE
z dnia 29 stycznia 2015 roku

w sprawie odwołania Pana Dariusza Badowskiego ze stanowiska Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej w Wyśmierzycach.

Na podstawie art. 30 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 roku poz. 594 z późn. zm.) oraz art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 roku Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.), po zasięgnięciu opinii Kuratora Oświaty zarządzam co następuje:

§ 1. Odwołuję Pana Dariusza Badowskiego ze stanowiska Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej w Wyśmierzycach bez wypowiedzenia.

§ 2. Uzasadnienie odwołania zawarte jest w załączniku do niniejszego Zarządzenia, stanowiącym jego integralną część.

§ 3. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podjęcia.

BURMISTRZ
Marek Bielewski

UZASADNIENIE

zarządzenia nr 5/2015 Burmistrza Miasta i Gminy Wyśmierzyce z dnia 29 stycznia 2015 roku w sprawie odwołania Dariusza Badowskiego ze stanowiska Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej w Wyśmierzycach.

Przyczyną odwołania jest rażące zaniedbywanie obowiązków kierowniczych, co powoduje, iż dalsze kierowanie Szkołą przez Pana Dariusza Badowskiego stanowi istotne zagrożenie dla osiągnięcia jej celów.

Powyżej opisany stan rzeczy ustalono na podstawie informacji od nauczycieli, samego Dyrektora Szkoły, informacji od Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego Szkół oraz na podstawie opinii Kuratora Oświaty.

Zebrane informacje pozwalają na następującą ocenę:

1. dokumentację przebiegu nauczania prowadzona jest niezgodnie z prawem oświatowym- nauczyciele nie mają dostępu do Księgi Protokołów, posiedzenia Rady Pedagogicznej prowadzone są bez zatwierdzenia przez członków Rady Pedagogicznej ostatniego posiedzenia; protokoły nie są zatwierdzane od ponad 2 lat.
2. nie jest zapewniony właściwy przepływ informacji w szkole – dyrektor nie zawiadamia zgodnie z regulaminem Rady Pedagogicznej wszystkich nauczycieli o terminie posiedzenia; ponadto nauczyciele są zawiadamiani w ostatniej chwili, telefonicznie
3. stwierdzono przypadek nieterminowego zawiadamiania rodziców o terminie egzaminu poprawkowego - nie na piśmie, tylko telefonicznie w przeddzień egzaminu.
4. organizacyjne, ustawowe obowiązki dyrektora nie są wypełniane - notorycznie nieterminowo przekazuje informacje i dokumenty do ZEAS- u.
5. dyrektor nie odpowiada w ustawowym terminie na skargi i zapytania pracowników szkoły bądź rodziców, a często nie odpowiada wcale.
6. projekt organizacyjny szkoły został przez Dyrektora przygotowany nieprawidłowo, co polega na nierównomiernym podziale godzin (każdy nauczyciel mianowany powinien mieć zapewniony pełny etat - w miarę możliwości a w tym przypadku takie możliwości są) , olbrzymich nieuzasadnionych dysproporcjach w podziale godzin pomiędzy nauczycielami, nierównym traktowaniu a wręcz dyskryminowaniu niektórych nauczycieli przy podziale godzin,

7. brakuje systematycznej, planowej współpracy z rodzicami; na tym tle występują permanentne konflikty - przez ostatnie lata Dyrektor unikał w ogóle spotkań z rodzicami.
8. wieloletnie dyskryminowanie tych samych nauczycieli oraz pracowników technicznych przy przydziale dodatku motywacyjnego oraz nagród (bez żadnego merytorycznego uzasadnienia).

Powyższe potwierdza w całej rozciągłości treść opinii Kuratora Oświaty z dnia 22 stycznia 2015 roku. Stwierdzono w tej opinii, iż „Wnioski ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego tj. z ewaluacji zewnętrznej oraz kontroli doraźnej są przesłankami uzasadniającymi odwołanie <w przypadkach szczególnie uzasadnionych>, o których mowa w przywołanej we wstępie podstawie prawnej.". Dalej w opinii stwierdza się, że zarzuty Kuratora Oświaty pod adresem Dyrektora Dariusza Badowskiego dotyczą: braku wewnętrznego nadzoru pedagogicznego, braku koncepcji pracy szkoły oraz licznych nieprawidłowości dotyczących zapisów statutu szkoły, nieprzestrzegania zasad wewnątrzszkolnego systemu oceniania uczniów, klasyfikowania i promowania, prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania, braku nadzoru pedagogicznego ze strony Dyrektora, nieprzestrzegania kompetencji Rady Pedagogicznej oraz niewłaściwego przechowywania protokołów posiedzeń Rady Pedagogicznej. Jak stwierdza Kurator Oświaty, sformułował on po adresem Dyrektora siedem zaleceń – Dyrektor nie poinformował ani o wdrożeniu wniosków z ewaluacji zewnętrznej, ani zaleceń pokontrolnych.

Biorąc powyższe pod uwagę stwierdzam, że Pan Dariusz Badowski w sposób niedopuszczalny dopuszcza się zaniechania swoich obowiązków i nieprawidłowo kieruje działalnością szkoły. Mając na względzie ustawowe zadania dyrektora szkoły, Pan Badowski w sposób rażący nie wypełnia swoich podstawowych obowiązków, a nadzór pedagogiczny, który ma sprawować, jest przez niego zaniedbany. Należy też stwierdzić, że niewłaściwie sprawuje opiekę nad uczniami, skoro jest w permanentnym konflikcie z rodzicami. Jego stosunek do organu szkoły, jakim jest Rada Pedagogiczna, jest niezgodny z prawem. Plan organizacyjny Szkoły jest niezgodny z prawem, ponieważ powoduje jawną i ciągłą dyskryminacja części nauczycieli.

Stwierdzam zatem, że dalsze kierowanie Szkołą przez Pana Dariusza Badowskiego stanowi istotne zagrożenie dla osiągnięcia jej celów. Istnieje bowiem ścisły związek pomiędzy zarzutami a dalszą działalnością szkoły. Jeśli bowiem Rada Pedagogiczna jest ubezwłasnowolniona i działa pod dyktando dyrektora, to doszło do odwrócenia ról i nauczyciele nie mają wpływu na pracę szkoły. Jeśli plan organizacyjny jawnie dyskryminuje

grupę nauczycieli, często bardzo wysoko kwalifikowanych, to w żaden sposób nie można mówić o jakimkolwiek nadzorze pedagogicznym czy też o zapewnieniu uczniom właściwej opieki merytorycznej.

Zaznaczyć należy, że powyższe okoliczności mają charakter obiektywny, potwierdzony przez organ i jednostkę nadzorujące pracę szkoły, zatem uzyskanie wyjaśnień i stanowiska Dyrektora jest bezprzedmiotowe. Podstawowe znaczenie ma informacja pochodząca od Kuratora Oświaty, iż Dyrektor nie poinformował organu nadzoru pedagogicznego w jakimkolwiek zakresie o realizacji ustaleń ewaluacji oraz kontroli. Oznacza to, iż na przestrzeni długiego czasu Dyrektor szkoły dopuścił się zaniechania obowiązków, a to zaniechanie ma charakter ciągły i nieprzerwany.

Z powyższych względów należy stwierdzić, że w niniejszej sprawie zachodzą szczególnie uzasadnione przypadki, opisane wyżej, sprawiające, że odwołanie ze stanowiska jest konieczne i uzasadnione.

BURMISTRZ
Marek Bielewski